



YTTRANDE  
2021-05-06

Dnr 213-40477-2020

Folkhälsomyndigheten

## **Remissyttrande gällande *Förslag till föreskrifter om ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19***

### **Sammanfattning**

SES har förståelse för att det vidtas fortsatta restriktioner i syfte att minska risken för smittspridning i de aktuella verksamheterna. Det är dock av största vikt att man i den processen tar hänsyn till olika verksamheters olika förutsättningar och att det skapas regelverk där begränsningarna inte inskränker mer än nödvändigt, att de omprövas kontinuerligt och att de inte består över tid längre än nödvändigt. Vi är dessvärre oroliga att vissa av de föreslagna direktiven inte följer denna linje.

Vi ser framför allt en fara i att fortsatt hålla kvar vid generella maxtak för antal deltagare som inte tar hänsyn till anläggningens eller evenemangets möjlighet att skapa säkra genomföranden. Branschen behöver även framförhållning på långa ledtider. Därför är det av största vikt att branschföreträdare kontinuerligt bjuds in till dialog med de beslutande myndigheterna. Denna dialog har under hela pandemin dessvärre varit undermålig, vilket medfört att många av höstens och vinterns inplanerade evenemang tvingats ställa in redan - på ovisshet och brist på insyn i myndigheternas arbete och tankesätt.

### **SES - Sponsrings & Eventsverige**

SES är den samlande kraften bakom den dynamiska intresse- och upplevelseindustrin i Sverige. Våra medlemmar och samarbetspartners planerar och genomför majoriteten av landets större evenemang, event, möten, mässor och sponsorskap och är en viktig motor i svenskt näringsliv och bidrar dessutom till ökade intäkter för besöksnäringen, detaljhandeln samt åkeri och transportbranschen. Organisationen startades som förening 1986 och har idag runt 250 medlemsföretag där samtliga delar av branschen finns representerade såsom köpare, byråer, rättighetsinnehavare, arrangörer, anläggningar, evenemang, arenor, konsulter, destinationer och leverantörer.

### **Synpunkter**

SES representerar en bransch som drivs på kommersiella grunder, där antalet deltagare och besökare på respektive evenemang oftast har en avgörande betydelse för den ekonomiska bärigheten. Man kan därför, i de flesta fall, göra en baklängesberäkning över hur många deltagare som krävs för att ett givet evenemang ska vara ekonomiskt försvarbart att genomföra. De direktiv och begränsningar som



nu föreslås kommer med största sannolikhet inte få denna ekvation att gå ihop för flertalet aktörer i branschen.

### **Tydlig definition av begreppet deltagare**

Vi ser ett behov av en tydligare definition av begreppen deltagare, funktionär, besökare och publik. Även här bör det göras en individuell bedömning av direktiven för de olika kategorierna kopplat till vilken typ av evenemang som avses regleras.

### **Undvik maxtak**

Alla eventuella begränsningar och restriktioner bör utgå ifrån smittspridningsrisken. SES anser att det inte är rimligt med en långsiktig statisk reglering utan att den snarast möjligt bör ersättas av evenemangsbaserade regler med ett dynamiskt antal tillåtna besökare på plats samtidigt. Ett antal som grundas på anläggningens och evenemangets förutsättningar att skapa s k säkra möten.

Förslaget om att ta hänsyn till om sammankomsten eller tillställningen anordnas inomhus eller utomhus, med eller utan anvisad sittplats är positivt och ger en signal om en förståelse för att olika evenemang har olika förutsättningar. Det finns dock betydligt flera variabler att ta hänsyn till vid begränsningar av arrangemang såväl inomhus som utomhus. Antalet deltagare bör bli även avgöras utifrån aspekter som när deltagare anländer/lämnar ett evenemang, evenemangsperiodiseringen, hur besökarflödet ser ut i evenemangsområdet, samt vilka möjligheter arrangören har att styra och påverka detta, och/eller möjligheten att ev. avgränsa ytorna i delområden etc.

Det remitterade förslaget som kompletterar de tidigare föreslagna maxtaken med en utrymmesbegränsning föreslås att införas i steg 1. Planeras dessa att behållas även i steg 2 och 3? Med samma kvm-begränsning? Ett införande av denna utrymmesbegränsning i steg 1 och 2 innebär för flertalet aktörer i branschen ingen förändring, då det nu angivna maxtaket ändå sätter stopp för genomförandet.

Däremot skulle man i steg 3 – med ett borttaget maxtak och med kraftiga lättnader i utrymmesbegränsningen/person – kunna öppna upp många av verksamheterna igen. Om däremot planen är att fortsatt kraftigt reglera utrymmesbegränsningen om x antal kvm/deltagare, skulle detta innebära att t o m det sista utfasningssteget, steg 3, skulle hindra stora delar av evenemangsbranschen att öppna upp, vilket förmodligen skulle medföra än allvarligare konsekvenser för en bransch som redan står nära fallrepet.

Branschen har på eget initiativ tagit fram en rad olika verktyg för att kunna genomföra s k säkra evenemang. Dessa verktyg, i kombination med en bättre förståelse för att alla evenemang inte ser likadana ut, skulle med stor sannolikhet kunna skapa bättre förutsättningar för skräddarsydda, och numerärt mer generösa direktiv och restriktioner för många typer av evenemang. Detta är något vi framfört i tidigare dialog med myndigheten, men dessvärre inte fått gehör för.

### **Värdet av framförhållning och dialog**

Branschen behöver framförhållning. I avsaknad av detta är det nu många av höstens och till och med vinterns inplanerade evenemang som tvingats ställa in - p g a ovisshet och otydlighet.



Behovet av rak kommunikation och dialog är stort och nödvändigt för att få till mer träffsäkra restriktioner. Våra medlemmars verksamheter kräver planering och tydliga förutsättningar. Till skillnad från många andra drabbade branscher är ledtiderna i vår bransch väldigt långa. Att planera ett evenemang tar i genomsnitt 6-18 månader.

Vi förstår att det i dagsläget är svårt att uppskatta framtida smittrisk, därför är det av största vikt att en kontinuerlig dialog upprättas för att utnyttja all kapacitet så effektivt som möjligt. Även detta önskemål har framförts tidigare, men tyvärr utan gehör.

SES står självklart bakom huvudsyftet med de rekommendationer och direktiv som ges, d v s att i första hand mota smittspridningen genom att undvika nära kontakt mellan människor. Vi tror däremot att man uppnår detta mer effektivt med skräddarsydda lösningar och inte med de grova penseldrag som hittills målats upp – där alla evenemang dragits över en kam - och man därmed tvingats lägga ribban på den lägsta gemensamma nämnarens nivå.

Vi tror att skräddarsydda direktiv och restriktioner BÅDE skulle främja det grundläggande syftet OCH främja samhällsekonomin.

#### **För medlemmar i SES – Sponsrings & Eventsverige**

##### **MALIN EKMAN**

Tf. Verksamhetschef SES | [malin@ses.se](mailto:malin@ses.se) | 0707-480641 | [www.ses.se](http://www.ses.se)  
Fleminggatan 18 | 112 26 Stockholm | Box 12122 | 102 24 Stockholm